全身・腎血行動態と血中および心筋・腎組織内 カテコラミンに及ぼす α₁ 受容体遮断薬の影響

奈良県立医科大学第1内科学教室 伴 圭一郎

EFFECTS OF BUNAZOSIN, AN α_1 -RECEPTOR BLOCKING AGENT, ON SYSTEMIC AND RENAL HEMODYNAMICS, PLASMA CATECHOLAMINE CONCENTRATIONS, AND CATECHOLAMINE STORES IN CANINE HEART AND KIDNEY

Keiichiro BAN

The First Department of Internal Medicine, Nara Medical University Received September 19, 1994

Abstract: A study was performed on anesthetized adult mongrel dogs to investigate changes in hemodynamics, plasma catecholamine concentrations, and catecholamine stores in the heart muscle and kidney induced by administration of a selective α_1 -receptor blocking agent, bunazosin (Bu). To investigate the effects of Bu on systemic and renal hemodynamics, cardiac output (CO), renal blood flow (RBF), and renal cortical blood flow (RCBF) were measured with an electromagnetic flowmeter and regional blood flow-meter; effects on noradrenaline (NAD) and adrenaline (AD) concentrations were measured by high-performance liquid chromatography. Intravenous administration of Bu at an intermediate dose (0.05 mg/kg) or a high dose (0.25 mg/kg) caused the following: 1) reductions in the aortic and renal blood pressure; 2) a decrease in CO; 3) decreases in RBF, RCBF, effective renal blood flow, and glomerular filtration rate; 4) decreases in NAD concentrations in aortic, coronary sinus, and renal vein blood at the intermediate dose, but increases at the high dose. The concentrations of NAD stored in heart muscle and kidney increased at the intermediate dose, but were unchanged at the high dose; 5) AD concentrations in aortic, coronary sinus, and renal vein blood increased to a greater extent at the intermediate dose than at the high dose. The increases in AD stores in heart muscle and kidney were almost the same as that seen in plasma AD concentration.

The results suggest that the effects of Bu on systemic and renal hemodynamics varied with the dose, with alterations in plasma catecholamine concentrations and catecholamine stores in canine heart and kidney.

Index Terms

bunazosin, catecholamine stores in heart and kidney, hemodynamics, plasma catecholamine concentrations

緒言

高血圧症の発症機序に多種・多様の因子が関与しているいことは周知のとおりであるが、その機序のひとつに α 受容体を介した交感神経の緊張亢進に起因する末梢 血管抵抗の増大が挙げられる 2 . 現在、高血圧の降圧治療 には Ca 拮抗薬、ACE 阻害薬、 β 受容体遮断薬、 α 、受容体遮断薬などの様々な薬物が使用されている。そのうち、 α 1受容体遮断薬は、 α 受容体を直接遮断することで末梢 血管抵抗を減弱させて降圧効果を発揮する薬物 3 として 汎用されている。最近では、 α 1 受容体遮断薬は、脂質改善作用 4 15)やインスリン感受性改善作用 6 16 も有することが報告されており、動脈硬化性疾患の予防薬としても注目されている。

 α_1 受容体遮断薬は、カテコラミンの受容体での結合を阻害することにより血管を拡張させ、血行動態を変動させる薬物である 3 . しかし、 α_1 受容体遮断薬をはじめとする種々の血管拡張薬は、全身の各臓器血管に対して同一の拡張作用を示すものではないので、臓器によっては血管が拡張するにもかかわらず臓器血流が減少する場合も知られている 718 . つまり、 α_1 受容体遮断薬投与が全身および腎血行動態に及ぼす影響については未だ不明な点が多いといえる. 加えて、 α_1 受容体遮断薬の投与が血中および組織内カテコラミンに及ぼす影響,血行動態と血中および組織内カテコラミンの関係についても同様である.

そこで著者は、全身麻酔、開胸および調節呼吸の条件下で、α₁ 受容体遮断薬である塩酸 bunazosin(Bu)のイヌへの全身投与が全身および腎血行動態と、血中および心筋・腎組織内カテコラミンに及ぼす影響について検討した。

実 験 方 法

1. 実験動物

体重 $7\sim15$ kg(平均 11 kg)の雑種成犬 24 頭を,Bu 無投与群(対照群,8 頭),中等量投与群(Bu 0.05 mg/kg 投与群,8 頭),および大量投与群(Bu 0.25 mg/kg 投与群,8 頭)の 3 群に分けた.

2. 方法

(1)全身血行動態

1)前処置

イヌの腹腔内にペントバルビタール 30 mg/kg を投与後,レスピレータによる調節呼吸下に左第 4 あるいは第 5 肋間を切開して左第 5 肋骨を 4~5 cm 切除し,開胸して大動脈起始部を鈍的に剝離した.ついで大動脈起始部に内径 12~14 mm の電磁流量計プローブ(米国 Narco

社製)を装着した。さらに右大腿動脈から5 Fr のカテーテルを挿入して先端を大動脈起始部に、また右大腿静脈から6 Fr のカテーテルを挿入して先端を腎静脈分岐部より中枢側の下大静脈内に留置し、これらのカテーテルを圧トランスジューサ(三栄測器製 MPU-0.5-290 および LPU-0.1-350)に接続した。心電図電極は、左・右上肢と左下肢にそれぞれ装着した。

すべての前処置の終了後、10 分間イヌの血行動態が安定しているのを確認してから、Bu 投与群には生理食塩水に溶解した 0.05 mg/kg あるいは 0.25 mg/kg の Bu 溶液 2 ml、対照群には生理食塩水 2 ml を肘静脈内に投与し、実験を開始して以下に記載した項目を測定した (Fig. 1).

2) 測定項目

心拍数(HR; beats/min): 心電図の連続 3R-R 間隔の平均値から算出した。

大動脈圧(ABP; mmHg): 大動脈起始部に挿入した カテーテルを介して測定した. 平均血圧(MBP)は, 記録 した圧曲線から求めた.

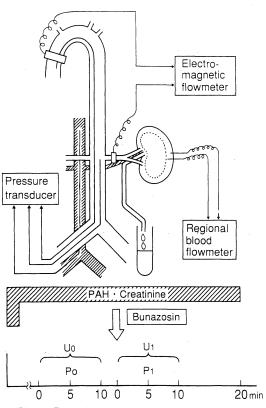


Fig. 1. Procedure of experiment.
U; urine sampling, P; blood sampling.

下大静脈圧(IVP;mmHg):下大静脈内に挿入したカテーテルを介して測定した。

心拍出量(CO; ml/min·kg): 大動脈起始部に装着した電磁流量計プローブを用いて測定し, 体重1kg 当りの血流量に換算した。

全末梢血管抵抗(TPR; mmHg•min•kg/ml): (MBP—IVP)/CO から算出した.

3)測定時期

HR, ABP, IVP, CO および TPR は, Bu 投与前と投 与後1分, 3分, 5分, 7分, 10分, 15分および20分 の各時点で測定した.

(2)腎血行動態

1)前処置

全身血行動態の測定と同様の処置を加えてから,後腹膜腔に達するまで左側腹を切開し,神経を損傷しないように注意して左腎動脈,左腎表面を露出し,左腎動脈に内径2~4 mm の電磁流量計プローブを装着した.ついで右大腿動脈から5 Fr のカテーテルを挿入して先端を腹部大動脈内腎動脈分岐部に留置し,圧トランスジューサに接続した.さらに水素ガス発生電極と水素濃度検出電極からなる双極電極(パイオメディカルサイエンス社製 BE-ND 400-30)を左腎表面から2 mm(皮質外層)と4 mm(皮質内層)の深さにそれぞれ刺入し,不関電極(バイオメディカルサイエンス社製 BE-R 10)を左側腹切開部の真皮組織に埋没させ,これらの電極を電解式組織血流計(バイオメディカルサイエンス社製 RBF-1)に接続した(Fig. 1).

2)測定項目

腎動脈圧(RBP; mmHg):腹部大動脈内腎動脈分岐部に挿入したカテーテルを介して測定した。平均腎動脈圧(MRBP)は、記録した圧曲線から求めた。

腎血流量(RBF; ml/min・g): 左腎動脈に装着したプローブを用いて測定し、腎湿重量1g当りの血流量に換算した。

腎血管抵抗(RVR; mmHg•min•g/ml): (MRBP — IVP)/RBF から算出した。

 ${(69.3/t_{1/2})-(拡散によるみかけ上の血流量)}/100$ から腎湿重量 1g 当りの腎皮質外層血流量(OCBF)および腎皮質内層血流量(ICBF)をそれぞれ算出した.

3)測定時期

RCBF は薬物投与前と投与後5分,10分,15分および20分の各時点,その他の腎血行動態は薬物投与前と投与後1分,3分,5分,7分,10分,15分および20分の各時点で測定した.

(3)腎機能

1)前処置

全身および腎血行動態測定時の前処置に加え, 左尿管を露出して18Gのカテーテルの先端を腎盂まで挿入した.

すべての前処置が完了してから 10 分間イヌの血行動態が安定しているのを確認した時点で、8 mg/kg のパラアミノ馬尿酸ナトリウム (PAH)と 30 mg/kg のクレアチェン (Cr)を溶解した 20 ml の生理食塩水をイヌに 1 回静注したのち、PAH を 0.25 mg/kg/min、Cr を 0.58 mg/kg/min の速度で持続点滴して PAH と Cr の血中濃度を一定に保持させた.

2) 測定項目

有効腎血流量(ERBF; $ml/min \cdot g$): PAH クリアランス(C_{PAH})をヘマトクリット(Ht)で補正してから、腎湿重量 1g 当りの量に換算した.

糸球体濾過量(GFR; ml/min・g): 外因性クレアチニンクリアランス(Ccr)から求めた. つまり, Ucr・V/Pcr (Ucr; 左腎尿中 Cr 濃度, V; 左腎の1分間尿量, Pcr; 血漿 Cr 濃度)から算出し, これを腎湿重量1g当りの量に換算した.

糸球体濾過率(FF): Ccr/C_{PAH}から算出した.

3)測定時期

腎機能は、Bu 投与前後にそれぞれ 1 回ずつ測定した (Fig. 1).

(4)カテコラミン

1)血中カテコラミン濃度

i)検体の採取

薬物投与前と投与 20 分後に,大動脈血と腎静脈血は大動脈圧測定用カテーテルと左腎静脈内に留置した 7 Fr のスワンガンツカテーテルから, 冠静脈洞血は冠静脈洞の穿刺で EDTA 入りの氷冷したスピッツグラスに採取した.

ii)測定法

検体の処理:採取した検体は、ただちに遠心(3,000 rpm, 15分, 4°C)し、得られた血漿を-60°Cで保存した、検体の前処理は、アルミナ吸着法 11)によった。すなわち、血漿 2.0 ml に 1.5 N トリス緩衝液(pH 8.5)1.0 ml, 3,4-ジヒドロキシベンジルアミン(0.5 ng/ml)50 μ l, 活性アルミナ50 mg を混和してから遠心(1,500 rpm, 1

分)し、上清を除去した。ついで、2%トリス緩衝液(pH 8.5)1.0 ml を添加し、撹拌(1分)と遠心(1,500 rpm、1分)により上清を除去した(洗浄操作)。この洗浄操作を2回繰り返してから、0.75 N 酢酸 0.2 ml を加えて遠心(1,500 rpm、5分)し、得られた上清 50 μ l を分析した(Fig. 2).

装置:カテコラミンの分離には、高速液体クロマトグラフィー(米国 Waters 社製 M 510 型高圧ポンプ、V 6 K インジェクター)を用いた。カラムには μ -Bondapack C_{18} カラム、移動相には酢酸ナトリウム 50 mM、クエン酸 20 mM、ジ-n-ブチルアミン 1 mM、イオンペアーにはオクタンスルホン酸ナトリウム 3.75 mM を含む脱イオン 蒸留水溶液を用いた。0.8 ml/min の流速でシステム全体に 100 ml の移動相を送液した。

分析法:分析は Kissinger の方法¹²にしたがった.検体の処理により得られた上清 $50~\mu l$ を高速液体クロマトグラフィーに注入し,ノルアドレナリン濃度(NAD; pg/ml)とアドレナリン濃度(AD; pg/ml)は電気化学検出器(米国 Waters 社製 460)を用いて分析し,データモジュール(米国 Waters 社製 M 740)に記録した.なお,検

出条件は, 1.5 nA, 600 mV とした.

2)心筋および腎組織内カテコラミン量

i)検体の採取

実験開始20分後の時点で塩化カリウム4g溶液を静脈内投与し、心停止後速やかに心臓および腎臓を摘出した.心筋検体は、心外膜と心内膜を含むものを左心室、右心室、心室中隔、左心房、右心房の計5個所から,腎組織検体は皮質・髄質の計2個所からそれぞれ湿重量1gずつ採取した.

ii)測定法

検体の処理:検体は、摘出後 15 分以内に凍結して-60 で保存した。検体の前処理は、Refshauge et al.の方法 $^{13)}$ にしたがった。 氷冷したホモジナイズ用容器に検体と 1 N 硫酸ナトリウム 1 ml、0.1 N EDTA 1 ml および 0.05 N 過塩素酸 27 ml の混合溶液を入れ、ホモジナイザー(オメガエレクトリック社製 SM-3)でホモジナイズした 14 . つぎに遠心(3,000 rpm、10 分、0 $\mathbb C$)し、上清を孔径 0.45 μ m のメンブランフィルター(米国 Millipore 社製 MILLEX-HV) で濾過した(Fig. 3).

装置:血中カテコラミン濃度の測定と同じ装置を使用

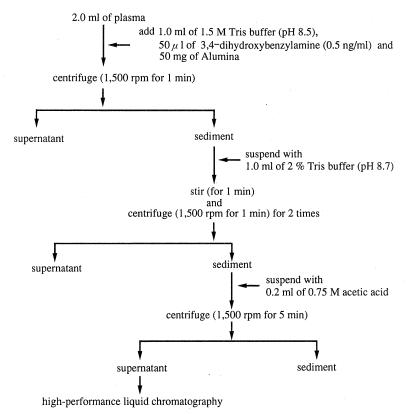


Fig. 2. Preparation of blood catecholamine concentrations.

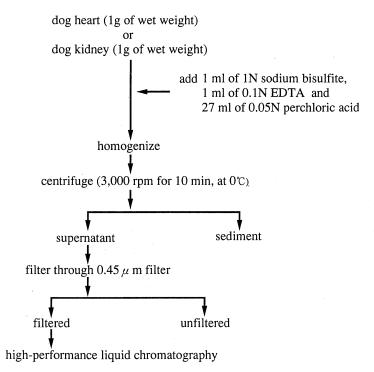


Fig. 3. Preparation of tissue catecholamine stores.

した.

分析法:血中カテコラミン濃度の測定と同様に、得られた濾過液 $50~\mu l$ を高速液体クロマトグラフィーに注入し、電気化学検出器を用いて NAD 量(ng/g)と AD 量(ng/g)を分析し、データモジュールに記録した。

3. 推計学的処理

測定値の比較は、分散分析で検討したのち Student's paired あるいは unpaired t-test, 群間の比較は分散分析で検定した. 有意水準は、危険率が5%未満とした. なお、本文の測定値は、平均±標準誤差で示した.

実 験 成 績

1. 全身血行動態

HR:中等量投与群と大量投与群の両群で、投与前後に有意の変動を示さなかった(Table 1).

ABP:中等量投与群と大量投与群の両群で、1分後から有意に下降、3分以降も徐々に下降した。実験終了時の20分後には、中等量投与群では前値の104±8 mmHgから82±8 mmHgへ、大量投与群では前値の108±8 mmHgから81±9 mmHgへそれぞれ有意に下降した。しかし、20分間の実験中での変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなか

った(Table 1).

IVP:中等量投与群と大量投与群の両群で、投与前後に有意の変動を示さなかった(Table 1).

CO: 両群で1分後には減少せず、3分後から減少する傾向を示した。中等量投与群では、5分以降に有意に減少し、20分後には前値の 134 ± 8 ml/min \cdot kg から 113 ± 9 ml/min \cdot kg へ有意に減少した。大量投与群では、5分以降も減少したが、20分後には前値の 133 ± 7 ml/min \cdot kg から 115 ± 9 ml/min \cdot kg へ有意に減少した。なお、20分間の実験中での変動の程度は、両群間に差がなかった (Table 1).

TPR:中等量投与群では、1分後に前値の0.76±0.05 mmHg・min・kg/mlから0.66±0.05 mmHg・min・kg/mlから0.66±0.05 mmHg・min・kg/mlへ有意に減弱した。しかし、3分後には0.69±0.05 mmHg・min・kg/mlに復し、以後はその減弱が持続した。大量投与群でも、1分後に前値の0.77±0.04 mmHg・min・kg/mlから0.64±0.03 mmHg・min・kg/mlへ有意に減弱し、3分後には0.67±0.05 mmHg・min・kg/mlに復したが、以後はその減弱が持続した。しかし、20分間の実験中での変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった(Table 1).

Table 1. Values obtained before and after administration of bunazosin (Bu) on systemic and renal hemodynamics

1	Dose of Bu					Time af	Time after administratio	Time after administration of Bu	Time after administration of Bu
E	(mg/kg)	Control value	1 min	3 min	5 min	7 min		10 min	10 min 15 min
GII	0.05	107±5	108±6	107±6	106±6	106±6	10	106±5	6±5 104±7
ИП	0.25	131±6	134±9	131±7	131±7	130±6	127±5	±5	±5 125±5
4 00	0.05	104±8	92±7**	**6±88	**8∓68	88±7**	**8 + 98	***	*** 82±8**
ADF	0.25	108±8	**9∓68	**2+88	87±8**	84±8**	**8 + 58	*	**8±8
G/71	0.05	3.3±0.1	3.2 ± 0.1	3.3±0.1	3.2±0.1	3.2±0.1	3.3±0.1	0.1	3.3±0.1
1 V I	0.25	5.3±0.6	5.2±0.6	5.2 ± 0.6	5.2±0.6	5.0±0.6	5.0±0.6	9.	.6 5.1±0.6
5	0.05	134±8	137±10	124±9	124±8*	123±8*	119±8**	*	111±9**
3	0.25	133±7	132±9	124 ± 9	125 ± 9	125±8	122±8		119±9
dar.	0.05	0.76±0.05	0.66±0.05*	0.69±0.05**	0.70±0.04**	0.69±0.04**	$0.70\pm0.04**$	4**)4** 0.72±0.05*
IFN	0.25	0.77 ± 0.04	$0.64\pm0.03**$	0.67±0.05**	$0.65\pm0.04**$	$0.64\pm0.05**$	$0.66\pm0.05**$	2**	5** 0.73±0.08
dad	0.05	103±8	85±7**	**6 + 06	**8∓58	84±8**	**6∓06		**7±37
NDL	0.25	105±7	84±7**	**9∓22	**∠∓6∠	75±7**	77±7**		**Z±Z
- 100	0.05	3.03 ± 0.21	2.99 ± 0.21	2.86 ± 0.23	2.78±0.21*	$2.78\pm0.20*$	2.68±0.19**	**6	9** 2.58±0.21**
NDF	0.25	3.76 ± 0.33	$3.33\pm0.31*$	$3.34\pm0.30*$	$3.34\pm0.32*$	3.24±0.35 ·	3.25±0.29*	*)* 3.22±0.29
0770	0.05	33.8±3.1	28.3±3.2*	30.9±3.4*	29.9±2.9*	29.7±3.2*	32.9±3.9		29.0±3.0**
N V N	0.25	27.9±3.1	25.1 ± 3.5	22.3±2.2**	22.7±2.3**	$23.1 \pm 3.0*$	22.8±2.2**		22.3±2.1**
			1			***************************************	,	1 !	

HR; heart rate (beat/min), ABP; aortic blood pressure (mmHg), IVP; inferior vena cava pressure (mmHg),

CO; cardiac output (ml/min•body weight), TPR; total peripheral resistance (mmHg•min•body weight/ml), RBP, renal blood pressure (mmHg), RBF; renal blood flow (ml/min•weight of kidney),

RVR; renal vascular resistance (mmHg·min·weight of kidney/ml),

n=8, mean $\pm SE$, *: p<0.05, **: p<0.01.

Item	Dose of Bu (mg/kg)	Control value	Time after administration of Bu			
			5 min	10 min	15 min	20 min
OCBF	0.05	1.41±0.13	1.24±0.09*	1.27±0.10	1.21±0.11	1.21 ± 0.13
	0.25	1.38±0.14	1.18±0.11*	1.09±0.13	1.06±0.12	1.12 ± 0.17
ICBF	0.05	1.08±0.14	1.07 ± 0.21	1.02±0.22	1.02±0.18	0.96±0.14*
	0.25	1.05 ± 0.10	0.83±0.09	0.92 ± 0.10	0.91 ± 0.10	0.91±0.11

Table 2. Vales obtained before and after administration of bunazosin (Bu) on renal cortical blood flow

OCBF; outer cortical blood flow (ml/min•weight of kidney), ICBF; inner cortical blood flow (ml/min•weight of kidney),

n=8, mean \pm SE, *: p<0.05.

2. 腎血行動態

RBP:両群で1分後から有意に下降した.中等量投与群では、その下降が持続し、実験終了時の20分後には前値の103±8 mmHg から80±8 mmHg へ有意に下降した.大量投与群では、3分後に前値の105±7 mmHg から77±6 mmHg へ有意に下降し、以後はその下降が持続した.しかし、20分間の実験中での変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった(Table 1).

RBF:中等量投与群では、5分以降に有意に減少し、15分後には前値の3.03±0.21 ml/min・g から2.58±0.21 ml/min・g から2.58±0.21 ml/min・g へ有意に減少した。大量投与群では、1分以降に有意に減少し、20分後には前値の3.76±0.33 ml/min・g から3.14±0.28 ml/min・g へ有意に減少した。なお、20分間の実験中での変動の程度は、両群間に差がなかった(Table 1).

RVR:中等量投与群では、1分後に前値の33.8±3.1 mmHg・min・g/mlから28.3±3.2 mmHg・min・g/mlへ有意に減弱したが、3分後には30.9±3.4 mmHg・min・g/mlに復し、以後は変動を示さずに推移した。大量投与群では、3分後に前値の27.9±3.1 mmHg・min・g/mlから22.3±2.2 mmHg・min・g/mlへ有意に減弱し、以後は変動を示さずに推移した。しかし、20分間の実験中での変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった(Table 1).

3. 腎皮質血流量

OCBF:中等量投与群では 5 分後に前値の 1.41 ± 0.13 ml/min•g から 1.24 ± 0.09 ml/min•g へ,大量投与群でも 5 分後に前値の 1.38 ± 0.14 ml/min•g から 1.18 ± 0.11 ml/min•g へそれぞれ有意に減少し,両群ともに 10 分以降もその減少が持続した。しかし,20 分間の実験中での変動の程度は,両群間に差がなかった(Table 20

ICBF:中等量投与群では、10分以降に減少し、20分

Table 3. Values obtained before and after administration of bunazosin (Bu) on renal functions

Item	Dose of Bu (mg/kg)	Before administration for 10 minutes	After administration for 10 minutes
ERBF	0.05	3.19 ± 0.20	2.85 ± 0.29
	0.25	3.61±0.25	3.00±0.33*
GFR	0.05	0.41±0.01	0.36±0.03
GrK	0.25	0.44±0.03	0.35±0.03*
FF	0.05	0.132 ± 0.006	0.129 ± 0.006
	0.25	0.125±0.009	0.118 ± 0.005

ERBF; effective renal blood flow (ml/min·weight of kidney),

GFR; glomerular filtration rate (ml/min·weight of kidney).

FF; filtration fraction, n=8, mean \pm SE, *: p<0.05.

後には前値の 1.08 ± 0.14 ml/min・g から 0.96 ± 0.14 ml/min・g へ有意に減少した. 大量投与群では、5 分以降に減少したが、有意の変動ではなかった。しかし、20 分間の実験中での変動の程度は、両群間に差がなかった(Table 2).

OCBF と ICBF の関係: 実験中の変動の程度は, 両群 ともに OCBF と ICBF との間に差がなかった(Table 2).

4. 腎機能

ERBF:中等量投与群では、実験開始後 10 分間で前値の 3.19 ± 0.20 ml/min・g から 2.85 ± 0.29 ml/min・g に減少したが、有意の変動ではなかった。大量投与群では、実験開始後 10 分間で前値の 3.61 ± 0.25 ml/min・g から 3.00 ± 0.33 ml/min・g へ有意に減少した。しかし、減少の程度は、両群間に差がなかった(Table 3).

GFR:中等量投与群では、実験開始後 10 分間で前値の 0.41 ± 0.01 ml/min・g から 0.36 ± 0.03 ml/min・g に減少したが、有意の変動ではなかった。大量投与群では、

実験開始後 10 分間で前値の 0.44 ± 0.03 ml/min・g から 0.35 ± 0.03 ml/min・g へ有意に減少した. しかし、減少 の程度は、両群間に差がなかった(Table 3).

FF: 両群ともに投与前後で有意の変動を示さなかった(Table 3).

5. 血中カテコラミン濃度

大動脈血中 NAD 濃度:中等量投与群では、実験終了時の20分値は、558.9 \pm 68.0 pg/ml であり、前値の719.9 \pm 54.4 pg/ml に比して有意に低下していた。一方、大量投与群では、実験終了時の20分値は、1370.2 \pm 135.2 pg/ml であり、前値の723.5 \pm 78.5 pg/ml に比して有意に上昇していた(Fig. 4).

冠静脈洞血中 NAD 濃度:中等量投与群では、20 分値は、 394.8 ± 68.4 pg/ml であり、前値の 648.0 ± 63.6 pg/ml に比して有意に低下していた。一方、大量投与群では、20 分値は、 1715.7 ± 186.1 pg/ml であり、前値の 701.0 ± 75.1 pg/ml に比して有意に上昇していた(Fig. 4)。

腎静脈血中 NAD 濃度:中等量投与群では、20 分値は、 742.4 ± 63.7 pg/ml であり、前値の 927.5 ± 62.0 pg/ml に比して有意に低下していた。一方、大量投与群では、20 分値は、 1493.8 ± 127.4 pg/ml であり、前値の 942.2 ± 106.0 pg/ml に比して有意に上昇していた(Fig. 4).

大動脈血中 AD 濃度:中等量投与群では、実験終了時の 20 分値は、 1238.0 ± 136.2 pg/ml であり、前値の 519.3 ± 83.4 pg/ml に比して有意に上昇していた。 大量 投与群では、実験終了時の 20 分値は、 957.0 ± 70.8 pg/ml であり、前値の 535.6 ± 64.0 pg/ml に比して有意に上昇していた。 しかし、上昇の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して軽度の傾向を示したにすぎなかった (Fig. 4).

冠静脈洞血中 AD 濃度:中等量投与群では、20 分値は、 1293.8 ± 92.2 pg/ml であり、前値の 544.5 ± 75.7 pg/ml に比して有意に上昇していた。大量投与群では、20 分値は、 847.7 ± 52.7 pg/ml であり、前値の 547.4 ± 87.2 pg/ml に比して有意に上昇していた。しかし、上昇の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して軽度の傾向を示したにすぎなかった(Fig. 4)。

腎静脈血中 AD 濃度:中等量投与群では、20 分値は、 799.7 ± 134.8 pg/ml であり、前値の 368.0 ± 53.8 pg/ml に比して有意に上昇していた。大量投与群では、20 分値は、 547.0 ± 80.4 pg/ml であり、前値の 365.3 ± 47.7 pg/ml に比して有意に上昇していた。しかし、上昇の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して軽度の傾向を示

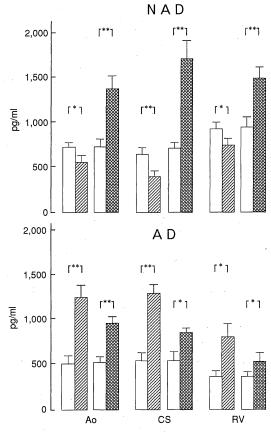


Fig. 4. Plasma catecholamine concentrations. NAD; noradrenaline, AD; adrenaline, Ao; aorta, CS; coronary sinus,

RV; renal vein,

____; control, **////**; 0.05 mg/kg,

; 0.25 mg/kg,

n=8, mean \pm SE, *: p<0.05, **: p<0.01.

したにすぎなかった(Fig. 4).

6. 組織内カテコラミン量

心筋組織内 NAD量:中等量投与群は、左心室が5136.9±464.9 ng/g、右心室が5538.7±650.9 ng/g、心室中隔が5769.0±627.4 ng/g、左心房が9869.1±481.1 ng/g、右心房が10956.8±966.1 ng/g であり、対照群のそれぞれ2916.1±218.2 ng/g、3611.4±319.7 ng/g、3292.5±227.3 ng/g、7166.9±827.7 ng/g、6599.6±758.8 ng/g に比して有意に増加していた。しかし、大量投与群は、いずれも対照群と差を示さなかった(Fig. 5).

腎組織内 NAD 量:中等量投与群は,皮質が $3273.4\pm$ 622.2 ng/g,髄質が 2595.8 ± 342.5 ng/g であり,対照群のそれぞれ 1256.4 ± 134.1 ng/g, 1098.7 ± 115.4 ng/g に比して有意に増加していた.しかし,大量投与群は,い

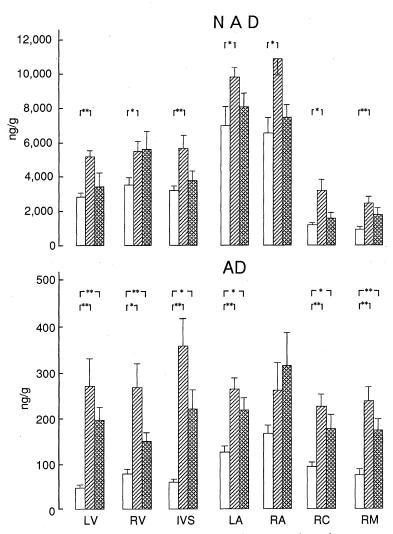


Fig. 5. Catecholamine stores in heart muscle and kidney.

NAD; noradrenaline, AD; adrenaline,

LV; left ventricle, RV; right ventricle,

IVS; interventricular septum,

LA; left atrium, RA; right atrium,

RC; renal cortex, RM; renal medulla,

; control, ; 0.05 mg/kg,

; 0.25 mg/kg,

n=8, mean \pm SE, *: p<0.05, **: p<0.01.

ずれも対照群と差を示さなかった(Fig. 5).

心筋組織内AD量:中等量投与群は、左心室が269.7 \pm 58.3 ng/g、右心室が267.7 \pm 51.5 ng/g、心室中隔が359.3 \pm 58.8 ng/g、左心房が262.8 \pm 24.2 ng/g であり、対照群のそれぞれ49.8 \pm 5.1 ng/g、79.2 \pm 6.6 ng/g、61.9 \pm 6.6 ng/g、125.2 \pm 11.7 ng/g に比して有意に増

加していた. 大量投与群も,左心室が 194.8 ± 29.4 ng/g,右心室が 149.4 ± 18.6 ng/g,心室中隔が 221.5 ± 42.7 ng/g,左心房が 217.5 ± 25.1 ng/g であり,対照群に比して有意に増加していた.しかし,増加の程度は,大量投与群が中等量投与群に比して軽度の傾向を示したにすぎなかった(Fig. 5).

腎組織内 AD 量:中等量投与群は、皮質が $226.3\pm$ $25.1\,\mathrm{ng/g}$, 髄質が $237.6\pm30.2\,\mathrm{ng/g}$ であり、対照群のそれぞれ $95.8\pm8.7\,\mathrm{ng/g}$, $77.4\pm8.3\,\mathrm{ng/g}$ に比して有意に増加していた。大量投与群も、皮質が $177.1\pm28.3\,\mathrm{ng/g}$ g,髄質が $172.6\pm23.2\,\mathrm{ng/g}$ であり、対照群に比して有意に増加していた。しかし、増加の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して軽度の傾向を示したにすぎなかった(Fig. 5)。

考 察

1. Bu の薬理作用

quinazoline 系の化合物である Bu の薬理作用は、交感神経終末のシナプス後 α 受容体(α_1 受容体)に選択的に結合し、カテコラミンの結合を阻害することにある $^{15)16}$). Bu は、この α_1 受容体遮断作用により末梢血管の平滑筋を弛緩し、全末梢血管抵抗を減弱させて降圧効果を発揮する。また、Bu は、シナプス後 α_1 受容体に対する選択性が prazosin に比して高く 16)、臨床で使用される常用量ではシナプス前 α_2 受容体遮断作用をほとんど示さない $^{15)16}$). しかも、prazosin や timazosin と同様に抵抗血管のみならず容量血管をも拡張させるといわれている $^{17)\sim 19}$).

2. Bu の投与量

本研究は、高血圧症患者への常用量投与時に得られた血中濃度²⁰とほぼ同程度の血中濃度に匹敵する 0.05 mg/kg を中等量、その 5 倍の 0.25 mg/kg を大量とし、投与量の相違による血行動態のみならず血中および組織内カテコラミンに対する影響についても検討し得るように実験を計画した。

3. 実験モデル

本研究は、全身および腎血行動態に及ぼす Bu の影響を検討することを目的にしているため、CO および RBF の測定が不可欠である。そのためには、大動脈起始部および腎動脈に電磁流量計プローブを装着することが必要になる。そこで、前処置として全身麻酔後、調節呼吸下に開胸および開腹した。したがって、本研究モデルでの血行動態や血中および組織内カテコラミンの変動は、麻酔や呼吸様式などの実験条件によって影響されている21)22)。そこで本研究は、手術侵襲の影響を可能な限り軽減するために、全身麻酔、開胸および調節呼吸などの前処置の終了後、イヌの血行動態が安定したことを確認してから実験を開始し、さらに対照群にも同様の前処置を加えた。

4. 血行動態に及ぼす Bu の影響

(1)全身血行動態

本態性高血圧症患者を対象とした血行動態に及ぼす Buの影響を検討した築山・大塚23)の成績では、HRと CO は Bu(3~9 mg/day) 投与によっても変動しなかっ たが、ABP は下降、TPR は減弱を示したという. ヒト はイヌと異種であるため、必ずしも同様の成績が得られ るわけではない. しかし, 全身麻酔, 開胸および調節呼 吸の条件下で検討した本研究でも、HR は変動しなかっ たが、ABP は Bu 投与 1 分後から有意に下降し、TPR も 1分後から有意に減弱した. 一方, CO は, 3分後から減 少する傾向を示した. この ABP の下降は, CO が Bu 投 与1分後まで変動しなかったことから、Bu の末梢交感 神経 α 受容体遮断作用に起因する末梢細動脈系の拡張 による TPR の減弱が主因と考えられる. しかし, 3分以 降での ABP の下降は、CO も 3 分以降に減少しているこ とから、TPRの減弱にCOの減少も加わって関与してい ると考えられる. つまり, Buは, 静脈系の拡張作用も有 している17)~19)ことから,容量血管内に血液を貯留させて 静脈還流量を減少させ、その結果として CO を減少させ たものと考えられる.

一方、ABP と TPR の変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった。 Bu の投与量と降圧効果の関係については、以下のように推測される。 Bu は、中等量 $0.05 \, \mathrm{mg/kg}$ 投与では、末梢血管の交感神経終末でシナプス後 α_1 受容体を選択的に遮断して血管を拡張することにより降圧作用を発揮する。 しかし、常用量の $5 \, \mathrm{e}(0.25 \, \mathrm{mg/kg})$ に増量した大量投与では、 Bu のシナプス後 α_1 受容体に対する選択性が低下して相対的にシナプス前 α_2 受容体遮断作用が出現してくる 24 ため、 Bu による降圧効果はシナプス終末からの NAD 遊離が増大して減弱する。つまり、本研究の実験条件下での Bu の降圧効果は、大量投与時には限界に達しており、 両群間で差を示さなかったものと考えられる。本研究の成績を参考にすると、 Bu は、抵抗血管を拡張

本研究の成績を参考にすると、Bu は、抵抗血管を拡張させて TPR を減弱させるので、細動脈硬化を示す拡張期高血圧治療に有効であると思われる。また、Bu は、血管拡張作用を期待してうっ血性心不全の減負荷療法^{17)~19)}に使用することがあるが、CO を減少させる可能性を忘れてはならない。

(2)腎血行動態

腎血行動態は、神経性、体液性および自己調節機構により調節されている $^{25)}$. そのうち神経性調節は、主として交感神経の α_1 受容体を介している $^{26)}$. Hata et al. $^{27)}$ は、 3 H で標識した Bu を用いてラット臓器への結合性を検討し、シナプス後 α_1 受容体に対するBu の親和性が臓器によって異なることを報告している。この成績は、全身

各臓器に対する Bu の薬理作用が同一ではないことを示唆している. したがって, Bu の薬理作用は, 腎循環と体循環で異なる可能性がある.

高血圧症患者または動物の腎血行動態に対する Bu の 効果を検討した報告の大半が、RVR は減弱するが、RBF は不変あるいは増加するという28)~30). 一方では, RBF は 減少するという成績31)もみられる、全身麻酔、開胸および 調節呼吸という条件下で検討した著者の成績では、RBP は有意に下降し RVR は減弱したが、RBF は有意に減少 した. 腎動脈の収縮と弛緩には, 交感神経終末のシナプ ス後 α1 受容体とシナプス前 α2 受容体の両者が大きく関 与している8)32)33). RBF の減少は, 腎動脈が Bu の選択的 腎動脈シナプス後 α1 受容体遮断作用によって高度に拡 張し、その結果として RBP が著しく下降したことに起 因する³¹⁾と考えられる. 一方, RBP と RVR の変動の程 度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を 示したにすぎなかった. この Bu の降圧効果の限界につ いては,全身血行動態の場合と同様の機序に起因すると 考えられる.

Buは、本研究の実験条件下での成績を参考にすると、 腎動脈を拡張させて RVR を減弱させるので、腎性高血 圧症や腎硬化を合併した高血圧症治療に有用と考えられ る. しかし、Bu は腎動脈を拡張させるにもかかわらず RBF を減少させる場合もあることから、腎機能低下例に 対する投与には細心の注意が必要になる.

(3)腎皮質血行動態

腎では、シナプス後 α_1 受容体とシナプス前 α_2 受容体が皮質と髄質の両者に存在する 34)。しかし、シナプス後 α_1 受容体は腎内局在が一様でないとされており 34),皮質内でも局在部位によって α_1 受容体遮断薬に対する反応性の異なる可能性が考えられる。そこで本研究は、全身麻酔、開胸および調節呼吸の条件下で、Bu 投与前後における腎皮質外層および内層血流量を測定し、皮質外層および内層の細動脈に対する反応性を検討した。RCBF の測定には電解式組織血流計が有用とされており $^{8)\sim10)350}$,今回の検討も同法を採用した。

RCBFは、OCBFとICBFの両者がBu中等量投与群と大量投与群の両群で減少した。RCBFの減少は、RBFの減少の場合と同様に、RBPが著しく下降したためと推測される。また、OCBFとICBFの減少の程度は、中等量投与群と大量投与群の両群で差がなかった。つまり、本研究の実験条件下では、腎皮質血行動態へのBuの作用は、外層と内層の血管系に対して同程度であることを示唆している。また今回の成績は、α、受容体遮断薬prazosinを用いて本研究と同様の実験条件下で腎皮質

血行動態を検討した吉村の報告®とほぼ一致している. したがって、 α_1 受容体遮断薬は、シナプス後 α_1 受容体の 腎内局在部位と無関係に、皮質外層および内層の細動脈 に対して同程度に作用するものと推測される.

5. 腎機能に及ぼす Bu の影響

 α_1 受容体遮断薬は,腎皮質内で輸入細動脈と輸出細動脈を同等か,あるいは輸出細動脈に比して輸入細動脈をより高度に拡張させるとされている $^{28)30)$. 高血圧症患者の腎機能に対する Bu の影響について検討した報告では,ERBF と GFR は増加 $^{28)30)36)$ したか,あるいは不変 $^{4)37)$ であったという成績が大半を占めている.しかし,本研究の実験条件,すなわち全身麻酔,開胸および調節呼吸の条件下での報告はみられない.

今回の検討では、ERBFとGFRは、大量投与群で有意に減少したが、中等量投与群では減少傾向を示したにすぎなかった。Buによる腎機能低下の原因は、以下のように推測される。Bu投与によって腎動脈が拡張するため、RBPが著しく下降してRBFは減少することになる。さらに、血圧下降に伴う反射性交感神経緊張は、輸出細動脈に比して輸入細動脈をより高度に収縮させる。つまり、Buの輸入細動脈拡張作用が反射性交感神経緊張によって減弱するので輸入細動脈血流量は輸出細動脈血流量と差を示さなくなる。その結果、GFRは減少し、FFは変動しないことになる。したがって、Buは、本研究の実験条件下では腎機能を低下させることが示唆された。

6. 血中および組織内カテコラミンに及ぼす Bu の影 纒

循環器系の調節にはカテコラミン,とくにNADとADが重要な役割を果たしていることは周知のとおりである。このうちNADは,主として神経終末部で血中のチロシンから合成されて同部に貯蔵されており,交感神経刺激で遊離してシナプス後 α_1 受容体に作用する $^{38)}$. この遊離したNADはシナプス前 α_2 受容体にも結合してNADの遊離を抑制するので,negative feedback機構が形成される 30 . 一方,ADは,交感神経刺激によって副腎髄質から循環血中に放出され,主として循環ホルモンとして全身的に作用する 39 .

血中カテコラミンに対する α_1 受容体遮断薬投与の影響については不明な点が多く,血中カテコラミンと組織 内カテコラミンの関係,血行動態と血中および組織内カテコラミンの関係についても同様である。そこで著者は, α_1 受容体遮断薬である Bu の静脈内投与が血中および 心筋・腎組織内カテコラミンに及ぼす影響について検討した。

(1)血中 NAD 濃度および組織内 NAD 量

phentolamine や phenoxybenzamine な どの非 選択性 α 受容体遮断薬は、シナプス後 α_1 受容体のみならずシナプス前 α_2 受容体も遮断するので、NAD を交感神経終末部から血中に遊離させる15)23/40. これに対して、シナプス後 α_1 受容体を選択的に遮断する薬物は、NAD の遊離を促進しないとされている15)16. 高血圧症患者や心不全患者を対象として Bu 投与前後の血中 NAD 濃度を検討した報告では、投与後の血中 NAD 濃度は不変19)41)または低下42)するという。しかし、上昇するとの報告17)23)28)もみられる。つまり、 α_1 受容体遮断薬投与前後での血中 NAD 濃度の推移から、 α 受容体に対する遮断作用の選択性を考察するのは困難である。そこで、本研究では、血中カテコラミン濃度および組織内カテコラミン量を同時に測定し、 α 受容体に対する Bu の影響を検討した.

今回の検討は、全身麻酔、開胸および調節呼吸の条件 下であるが、中等量投与群での大動脈、冠静脈洞および 腎静脈血中 NAD 濃度が Bu 投与前に比して投与後に有 意に低下することと、心筋および腎組織内 NAD 量が生 理食塩水投与の対照群に比して有意に増加することを明 らかにした. 血中 NAD 濃度の低下と組織内 NAD 量の 増加には,以下のような機序が推測される. Bu は,中等 量投与では、シナプス後 α1 受容体を選択的に遮断し、血 圧を下降させる. この血圧下降により, 交感神経終末部 から NAD 遊離が促進する. 遊離した NAD は, negative feedback 機構¹⁶⁾²³⁾を介してシナプス前 α₂ 受容体の相対 的優位を惹起する⁴³). その結果として,シナプス前 α₂ 受 容体が作動し、交感神経終末部からの NAD 遊離が抑制 されることになる. 以上の機序によって交感神経終末か ら血中に流出する NAD 量が減少するため、血中 NAD 濃度は低下し、組織内 NAD 量が増加したものと考えら れる. また別の機序として、Bu が神経終末部での NAD 合成を促進した可能性も否定できない.

大量投与群では、大動脈、冠静脈洞および腎静脈血中 NAD 濃度は Bu 投与前に比して投与後に上昇したが、心筋および腎組織内 NAD 量は対照群と差を示さなかった.血中 NAD 濃度の上昇と、それに反して組織内 NAD 量に変動のみられなかった機序については、以下のように推測される.中等量投与では、Bu は、シナプス後 α_1 受容体を選択的に遮断する.しかし、大量投与では、Bu は、 α_1 受容体の選択性を失い、シナプス後 α_1 受容体のみならずシナプス前 α_2 受容体も遮断する²⁴⁾.その結果、大量の Bu は、negative feedback 機構を抑制し、交感神経終末からの NAD 遊離を促進する.したがって、Bu の大量投与時には、血圧下降とシナプス前 α_2 受容体遮断作用によって、大量の NAD が交感神経終末から遊離して血

中に流出するため、血中 NAD 濃度は上昇するものと考えられる.一方、組織内から血中に流出する NAD 量は総遊離 NAD 量の数パーセントにすぎない40ので、Bu 投与後でも組織内 NAD 量は減少しないと推測される.つまり、組織内 NAD 量は、対照群と差を示さないことになる.

以上,本研究の実験条件下では,血中NAD濃度および 組織内NAD量は中等量投与群と大量投与群で異なるこ とから,Buの α 受容体への選択性も投与量により差異 のあることが示唆された.

(2)血中 AD 濃度および組織内 AD 量

今回の検討では、中等量投与群は、Bu 投与前に比して投与後に大動脈、冠静脈洞および腎静脈血中 AD 濃度の上昇を示し、心筋および腎組織内 AD 量も生理食塩水投与の対照群に比して増加を示した。この血中 AD 濃度の上昇は、大動脈血中すなわち冠動脈血中と腎静脈血中および大動脈血中すなわち腎動脈血中と腎静脈血中で同程度であった。したがって、血中 AD 濃度の上昇は、心筋および腎組織に由来するものとは考えにくい。むしろ、この上昇は、血圧の下降、CO の減少という血行動態の変動に対する副腎の反応45に由来するものと考えられる。また、組織内 AD 量の増加は、血圧下降時に AD が血中から心筋および腎組織内の交感神経終末に取り込まれる461470ことに起因すると推測される。

一方、大量投与群でも、大動脈、冠静脈洞および腎静 脈血中 AD 濃度は上昇し、心筋および腎組織内 AD 量は 増加した. しかし, これらの変動は中等量投与群に比し て軽度にとどまっていた. この原因は、以下のように推 測される. 大量投与群でも, 中等量投与群と同様に血行 動態の変動によって副腎髄質から AD が放出される. し かも本研究の成績から、Buの大量投与時には血中の NAD 流出量は中等量投与時に比して大量となる。この 大量の血中 NAD は, 副腎髄質の α2 受容体を刺激して副 腎髄質からの AD 放出を抑制する48). この機序により,血 中AD 濃度の上昇と組織内AD 量の増加は、軽度にとど まったと考えられる.しかし,Bu は,大量投与で α₂ 受 容体遮断作用を示す²⁴⁾ことから、血中 NAD による副腎 髄質 α₂受容体への刺激作用を減弱した可能性がある. そ のために、血中AD濃度および組織内AD量は、中等量 投与群と大量投与群との間に差を示さなかったと推測さ

(3)血中および心筋・腎組織内カテコラミンと血行動態との関係

Buは、全身の抵抗血管のみならず容量血管も拡張させるので、前述したように臨床では減負荷を期待して心

不全に用いられることがある. うっ血性心不全患者では、 交感神経活動の亢進によって血中 NAD 濃度が上昇して いる49)50). この大量の血中 NAD は、末梢血管抵抗を増大 して心不全をさらに増悪させるという悪循環を形成する. 今回の検討から、全身麻酔、開胸および調節呼吸の条件 下ではあるが、血中 NAD 濃度は Bu の中等量投与によ り低下することが明らかになったのであり、Bu は心不 全治療に合目的な薬物といえる. しかし, Bu の大量投与 群では血中 NAD 濃度が上昇しており、大量投与時には 心不全の増悪する可能性は捨てきれない。また、 α 、受容 体遮断薬の長期投与は慢性心不全に対して無効であると の報告51)もある. その原因として, α1 受容体遮断薬の長 期投与は、血管拡張作用に耐性が出現することが指摘さ れている⁵²⁾. 加えて, 今回の検討では, Bu の中等量投与 が心筋組織内カテコラミン量を増加させたことから, こ の増加したカテコラミンが心筋を障害して慢性心不全に 悪影響を及ぼす可能性も推測される. したがって, 本研 究の成績を参考にすると、心不全患者への Bu 投与量は 慎重に決定することが肝要である.

腎では、先に ERBF の減少と腎機能低下の機序を、血行動態の変動から考察した. しかし、Bu 投与前後での血中および組織内カテコラミンの変動から、以下のようなERBF の減少と腎機能低下の機序も推測される. 本研究の成績から、Bu 投与によって血中 AD 濃度が上昇するため、組織内 AD 量は増加する. この増加した組織内 AD は腎皮質内の多量に存在するレニン²⁵⁾を刺激してレニンーアンジオテンシン系を賦活するため、腎内血行動態が変化して皮質から髄質への血流が再配分される⁴⁶⁾. その結果、RCBF は減少し、腎機能が低下したものと考えられる.

また、ABP および RBP の変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった。降圧効果の限界については、先に血行動態に及ぼす Bu の影響から、Bu の投与量によりシナブス後 α_1 受容体とシナプス前 α_2 受容体への Bu の遮断作用が変化することに起因するものと推測した。Bu の投与量によって α 受容体遮断作用の選択性が変化し、血中 NAD 濃度および組織内 NAD 量に差異のみられた今回の成績は、この推測を裏付けるものといえる。

以上,全身麻酔,開胸および調節呼吸の条件下での全身および腎血行動態に及ぼす α_1 受容体遮断薬 Bu の影響と合わせて,血中カテコラミン濃度と組織内カテコラミン量に及ぼす影響について考察した。血管作動性物質の効果は各臓器で必ずしも一様でなく,血管拡張にもかかわらず血流量に減少のみられた今回の成績は,Bu の

効果を検討するうえで重要である。加えて、Bu 投与による血中カテコラミン濃度および組織内カテコラミン量の推移に一致して全身および腎血行動態が変動することも明らかになった。したがって、動脈硬化性疾患や心および腎機能障害を有する患者に Bu を投与する場合は、本研究の実験条件下での成績を参考にして投与量に留意する必要があるものと考えられる。

結 語

全身麻酔, 開胸および調節呼吸の条件下での α_1 選択性 交感神経遮断薬塩酸 bunazosin(Bu)の全身投与が全身 および腎血行動態と血中および組織内カテコラミンに及ぼす影響についてイヌを用いて検討し、以下の成績を得た

- 1. Bu 中等量投与群(0.05 mg/kg)および大量投与群(0.25 mg/kg)の両群で、心拍数は変動しなかったが、大動脈圧は有意に下降し、心拍出量は有意に減少し、全末梢血管抵抗は有意に減弱した。しかし、これらの変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった。
- 2. 腎動脈圧は有意に下降し、腎血流量は有意に減少し、腎血管抵抗は有意に減弱した. しかし、これらの変動の程度は、大量投与群が中等量投与群に比して高度の傾向を示したにすぎなかった.
- 3. 腎皮質血流量は、内層血流量および外層血流量とも に有意に減少した. しかし、内層血流量および外層血流 量の減少は、中等量投与群と大量投与群の両群間に差が なかった. また、変動の程度は、中等量投与群と大量投 与群の両群ともに内層血流量と外層血流量の両者間に差 がなかった.
- 4. 有効腎血流量と糸球体濾過量は、大量投与群で有意 に減少したが、中等量投与群では減少傾向を示したにす ぎなかった. 濾過率は、中等量投与群と大量投与群の両 群で有意の変動を示さなかった.
- 5. 大動脈, 冠静脈洞および腎静脈の血中ノルアドレナリン濃度は、中等量投与群で有意に下降し、大量投与群で有意に上昇した。心筋および腎組織内ノルアドレナリン量は、生理食塩水投与の対照群に比して中等量投与群で有意に増加したが、大量投与群では対照群と差を示さなかった。
- 6. 大動脈, 冠静脈洞および腎静脈の血中アドレナリン 濃度は, 中等量投与群と大量投与群の両群で有意に上昇 した. 心筋および腎組織内アドレナリン量は, 生理食塩 水投与の対照群に比して中等量投与群と大量投与群の両 群で有意に増加した. しかし, これらの増加の程度は,

中等量投与群に比して大量投与群で軽度の傾向にとどまった。

以上の成績から、本研究の実験条件下では、全身および腎血行動態の変動と血中カテコラミン濃度および組織内カテコラミン量の推移は、Buの投与量によって相違すること、さらに血中カテコラミン濃度および組織内カテコラミン量の推移と全身および腎血行動態の変動が一致することも明らかになった。したがって、血行動態と血中および組織内カテコラミンは密接に関連しているといえる。

謝辞

稿を終わるに当り,ご指導,ご校閲を賜わりました土肥和紘教授に深甚の謝意を捧げますとともに,ご校閲・ご助言をいただきました薬理学講座中嶋敏勝教授ならびに病態検査学講座中野 博教授に深謝します.あわせて直接ご指導いただいた野中秀郎元助教授(現奈良県立三室病院院長)はじめ血行動態グループの諸兄に感謝の意を表します.

本論文の要旨は第13回日本微小循環学会総会(1988年5月,弘前),第28回および第29回日本臨床生理学会総会(1991年10月,盛岡,および1992年10月,岐阜)において発表した.

文 献

- Page, I. H. and McCubbin, J. W.: Renal hypertension. 1st. ed., Year Book Medical Pub., Chicago, p391, 1968.
- Amann, F. W., Bolli, P., Kiowski, W. and Bühler, F. R.: Enhanced alpha-adrenoreceptor-mediated vasoconstriction in essential hypertension. Hypertension 3:119, 1981.
- Langer, S. Z.: Presynaptic regulation of the release of catecholamines. Pharmacol. Rev. 32: 337, 1981.
- 4) 片山江理子, 小倉俊郎, 高取克彦, 吉田総一郎, 村 上和春, 槇野博史, 太田善介: 腎性高血圧に対する Bunazosin の効果. Prog. Med. **10**: 371, 1990.
- Leren, P.: Effect of alpha- and beta-blocker therapy on blood lipids: European experience. Am. J. Med. 27: 67, 1984.
- 6) Pollare, T., Lithell, H., Selinus, I. and Berne, C.: Application of prazosin is associated with an increase of insulin sensitivity in obese patients with hypertension. Diabetologia 31: 415, 1988.

- 7) 野中秀郎, 鹿子木和彦, 岡林正純, 松島明彦, 上田明美, 飯田義文, 藤本順一郎, 中堀克己, 布谷隆治, 森藤哲章, 石川兵衞: 虚血性心疾患治療薬 Trapidil が諸臓器循環動態におよぼす影響. 日臨生理会誌. 12:71, 1982.
- 8) 吉村克敏:α₁ 遮断薬 Prazosin と腎循環. 奈医誌. **43**:389, 1992.
- 9) Stossech, K., Lübbers, D. W. and Cottin, N. Determination of local blood flow (microflow) by electrochemically generated hydrogen. Construction and application of the measuring probe. Pflügers Arch. 348: 225, 1974.
- 10) 甲州啓二,遠藤俊郎,高久 晃,斉藤建夫:電気分解法により発生させた水素ガスを利用しての局所脳血流量測定の試み. 脳神経外科 9:1261, 1981.
- 11) Kissinger, P. T., Bruntlett, C. S. and Shoup, R. E.: Neurochemical applications of liquid chromatography with electrochemical detection. Life Sci. 28: 455, 1981.
- 12) **Kissinger, P. T.**: Amperometric and coulometric detectors for high-performance liquid chromatography. Anal. Chem. **49**: 447 A, 1977.
- 13) Refshauge, C., Kissinger, P. T., Dreiling, R., Blank, L., Freeman, R. and Adams, R. N.: New high performance liquid chromatographic analysis of brain catecholamines. Life Sci. 14: 311, 1974.
- 14) **丹羽正美, 前村俊一, 尾崎正若**: LC-EC システムと その臨床応用(高速液クロと電気化学的検出器の組 み合わせ). とくに生理活性アミンを中心として. 日 臨. **42**: 196, 1984.
- 15) Shoji, T., Daiku, Y. and Igarashi, T.: α-adrenoceptor blocking properties of a new antihypertensive agent, 2-[4-(n-butyryl)-homopiperazine-1-yl]-4-amino-6, 7-dimethoxyquinazoline (E-643). Jpn. J. Pharmacol. 30: 763, 1980.
- 16) Shoji, T. Comparison of pre and post synaptic α-adrenoceptor blocking effects of E-643 in the isolated vas deferens of the rat. Jpn. J. Pharmacol. 31:361, 1981.
- 17) **伊藤一輔**, 甲谷哲郎, 西島宏隆, 南 勝, 辻永宏文, 安田寿一: 治療抵抗性慢性 うっ血性心不全患者に対する新 α₁-receptor blocker E-643 の急性効果. 薬物動態と血行動態による検討. 呼吸と循環 **31**:

1117, 1983.

- 18) 角谷昭佳, 坂東重信, 四宮秀美, 野田俊剛, 峯園浩二,森 博愛: 実験的急性虚血心における E-643 の局所心筋動態および血行動態に及ぼす影響. 呼吸と循環 31:979, 1983.
- 19) 森本美典,野田悦生,山森雅彦,中井久太夫,小西得司,川浪千尋,浜田正行,中野 赳,竹中英郎: 重症心不全に対する新規 Quinazoline 系血管拡張剤, E-643 の急性効果. 血行動態,血漿カテコールアミンおよび血液ガスによる検討. 呼吸と循環 29:749, 1981.
- 20) 中嶋光好, 大口貞雄, 滝口祥令, 橋本久邦, 小黒捷義, 植松俊彦, 高橋勢津子, 上田正隆, 森下亘通: α-遮断剤・E-643 の健康成人における降圧作用と心機能に対する影響. 臨と研. 60:1393, 1983.
- 21) Yamamura, T., Kimura, T. and Furukawa, K.: Effects of halothane, thiamylal, and ketamine on central sympathetic and vagal tone. Anesth. Analg. 62: 129, 1983.
- 22) Nealon, T. F. Jr, Catbcart, R. T., Fraimow, W., McLaugblin, E. D. and Gibbon, J. H. Jr: The effect of mean endotracheal pressure on the cardiac output of patients undergoing intrathoracic operations. J. Thorac. Cardiovasc. Surg. 38: 449, 1959.
- 23) 築山久一郎、大塚啓子:本態性高血圧症の循環動態 に及ぼす α, β 遮断剤 Arotinolol(S-596), α 遮断剤 Bunazosin(E-643)および Prazosin の効果の比較. 臨薬理. 15:341, 1984.
- 24) **三須良実,久保孝夫**:アドレナリン性 α₁及び α₂受容 体の分布と機能的役割. 最新医学 41:705, 1986.
- 25) **安部陽一,岡原 猛**:腎血流量の調節. 日薬理誌. 8**2**:1, 1983.
- 26) Schmitz, J. M., Graham, R. M., Sagalowsky, A. and Pettinger, W. A.: Renal alpha-1 and alpha-2 adrenergic receptors: Biochemical and pharmacological correlations. J. Pharmacol. Exp. Ther. 219: 400, 1981.
- 27) Hata, F., Kondo, E., Kondo, S., Kagawa, K. and Ishida, H.: Characteristics of [³H] E-643-binding to alpha adrenoceptors. Jpn. J. Pharmacol. 32:181, 1982.
- 28) Hirata, Y., Fukui, K., Dan, Y., Matsuoka, H., Sugimoto, T. and Ishii, M.: Renal and hormonal effects of alpha₁-adrenoceptor blockade by bun-

- azosin in essential hypertension. Eur. J. Clin. Pharmacol. 36: 575, 1989.
- 29) Nakai, M., Yamamoto, J. and Matsui, Y.:

 Acute systemic and regional hemodynamic effects of alpha₁-adrenoceptor blockade in conscious spontaneously hypertensive rats. Clin. Exp. Hypertens. [A] **6**: 981, 1986.
- 30) Baba, T., Tomiyama, T., Murabayashi, S. and Takebe, K.: Renal effects of bunazosin, a new α₁ -adrenoceptor blocker, in patients with mild-to-moderate essential hypertension. J. Cardiovasc. Pharmacol. 15: 826, 1990.
- 31) Sakanashi, M., Noguchi, K., Kato, T., Miyamoto, Y., Nakasone, J. and Takeo, S.: Acute effects of bunazosin on aortic, vertebral, coronary and renal blood flows of anesthetized dogs. Arzneim. Forsch. Drug Res. 36: 1202, 1986.
- 32) Imagawa, J., Nabata, H. and Sakai, K.: Comparison of cardiovascular effects of SGB-1534 and prazosin, selective α₁-adrenoceptor antagonists, in anesthetized dogs. Jpn. J. Pharmacol. 44: 35, 1987.
- 33) Toda, N., Okamura, T., Nakajima, M. and Miyazaki, M.: Modification by yohimbine and prazosin of the mechanical response of isolated dog mesenteric, renal and coronary arteries to transmural stimulation and norepinephrine. Eur. J. Pharmacol. 98: 69, 1984.
- 34) Katayama, E., Ogura, T., Takatori, K., Mitsui, T., Yamamoto, I., Ota, Z., Ogawa, N. and Mizukawa, K.: Localization of α₁-adorenoceptor in the rat kidney: In vitro autoradiography using [³H]-bunazosin. Res. Commun. Chem. Pathol. Pharmacol. 64: 205, 1989.
- 35) **北岡壮一**:腎循環に関する研究. Diltiazem による 影響. 奈医誌. **39**: 293, 1988.
- 36) Matsuzaki, M., Kohno, M., Matsuda, Y., Ogawa, H., Ozaki, M., Toma, Y., Fujii, H. and Kusukawa, R.: The effects of vasodilators on hemodynamics and renal circulation in stable chronic heart failure. Jpn. Circ. J. 53: 463, 1989.
- 37) 松橋尚生,東 徹,中川昌一,深沢佐和子,桜井哲男,上田峻弘,片岡是充:腎実質性高血圧症に対する塩酸 bunazosin の効果. Prog. Med. 9:2127, 1989.

- 38) Brown, M. J., Jenner, D. A. and Allison, D. J.:

 Variation individual organ release of noradrenaline measured by an improved radioenzymatic technique, limitation of peripheral
 venous measurement in assessment of sympathetic nerve activity. Clin. Sci. 61:585, 1981.
- 39) Pope, S. E., Stinson, E. B., Daughters, G. T., Schroeder, J. S., Ingels, N. B. Jr and Alderman, E. L.: Exercise response of the denervated heart in long-term cardiac transplant recipients. Am. J. Cardiol. 46: 213, 1980.
- 40) Dubocovich, M. L. and Langer, S. Z.: Negative feed-back regulation of noradrenaline release by nerve stimulation in the perfused cat's spleen: Differences in potency of phenoxybenzamine in blocking the pre- and post-synaptic adrenergic receptors. J. Physiol.(Lond.) 237: 505, 1974.
- 41) Kawasaki, T., Uezono, K., Abe, I., Nakamuta, S., Ueno, M., Kawazoe, N. and Omae, T.: Antihypertensive effect of E-643, a new alphaadrenergic blocking agent. Eur. J. Clin. Pharmacol. 20: 399, 1981.
- 42) 坂井 誠,上田慶二:老年者うっ血性心不全例の血 行動態に及ぼす Ea-0643 の急性効果. ICU と CCU 9:675, 1985.
- 43) Sánchez, A., Sáiz, J., Torres, A., Montero, D. and Martínez-Sierra, R.: Effect of prazosin and yohimbine on systolic blood pressure and on renal norepinephrine content in DOCA-salt rats. Life Sci. 36: 1589, 1985.

- 44) Silverberg, A. B., Shah, S. D., Haymond, M. W. and Cryer, P. E.: Norepinephrine: Hormone and neurotransmitter in man. Am. J. Physiol. 234: E 252, 1978.
- 45) 谷 成寛: 出血性ショック時の副腎カテコールアミン分泌の動態. 広島大歯誌. 17: 289, 1985.
- 46) **円山啓司, 鈴樹正大**:出血性低血圧時における腎でのカテコラミンの動態. 麻酔 **36**: 699, 1987.
- 47) 本田俊弘, 二宮石雄:心臓交感神経活動と冠動静脈 カテコールアミン動態. 自律神経 **25**: 126, 1988.
- 48) Wilson, S. K.: Peripheral alpha-1 and alpha-2 adrenergic receptors in three models of hypertension in rats: An in vitro autoradiography study. J. Pharmacol. Exp. Ther. 256: 801, 1991.
- 49) 田中啓治: 急性心筋梗塞における糖代謝異常の発現機序. 特に心血行動態との関係について. 日医大誌. **52**: 58, 1985.
- 50) Strange, R. C., Vetter, N., Rowe, M. J. and Oliver, M. F.: Plasma cyclic AMP and total catecholamines during acute myocardial infarction in man. Eur. J. Clin. Invest. 4: 115, 1974.
- 51) Packer, M., Meller, J., Gorlin, R. and Herman, M. V.: Hemodynamic and clinical tachyphylaxis to prazosin-mediated afterload reduction in severe chronic congestive heart failure. Circulation 59:531, 1979.
- 52) Colucci, W. S., Williams, G. H. and Braunwald, E.: Clinical, hemodynamic, and neuroendocrine effects of chronic prazosin therapy for congestive heart failure. Am. Heart J. 102: 615, 1981.